

A light blue world map is centered in the background of the slide. The text is overlaid on the map.

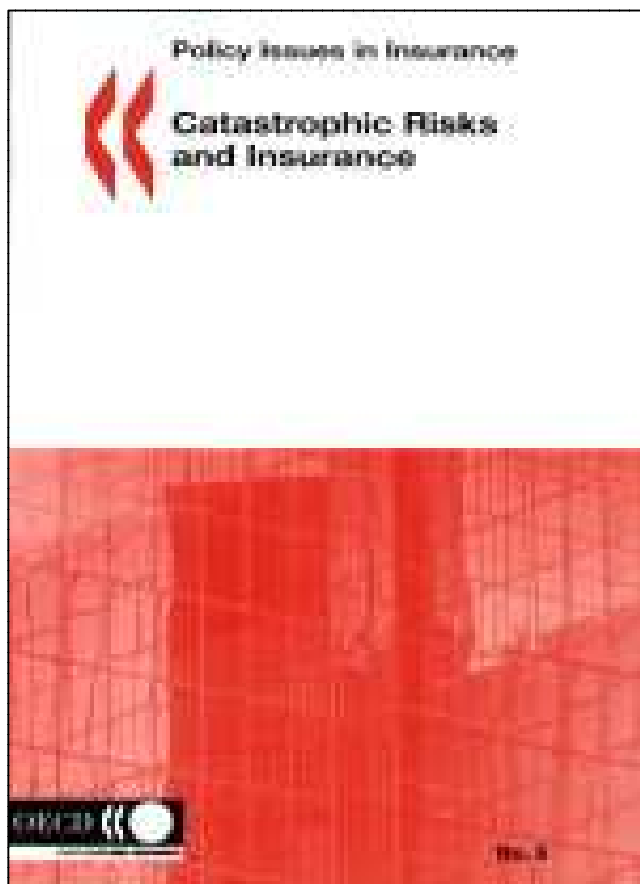
Colloque: Mission Risques Naturels

19 Novembre 2010

Jack Radisch
OECD- International Futures Programme

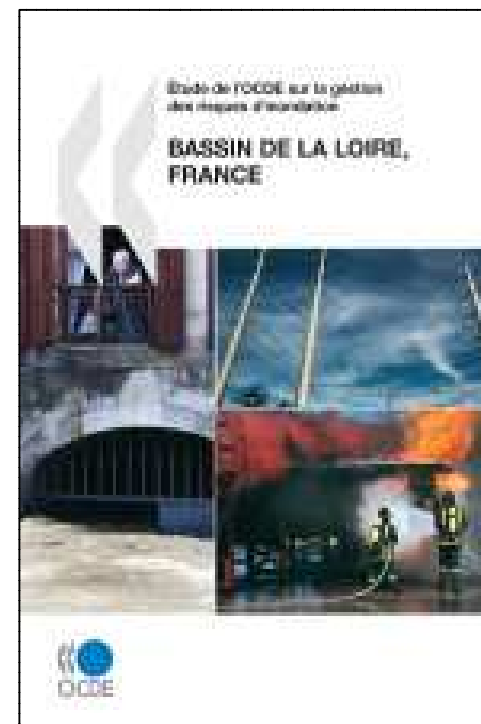
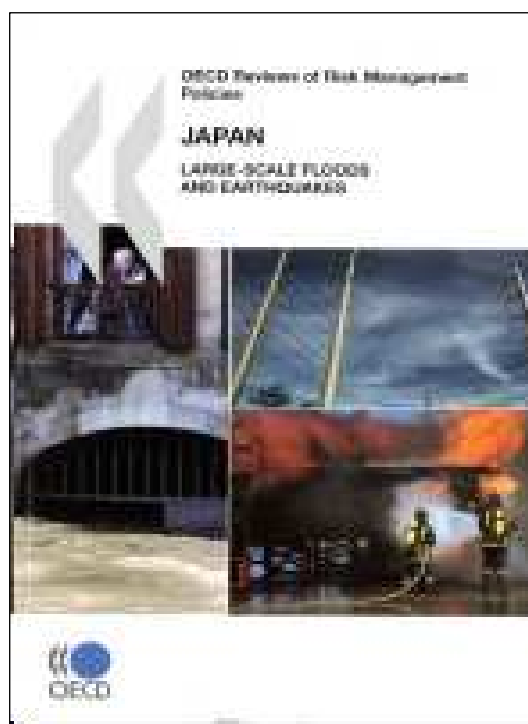


Publication de l'OCDE traitant l'assurance de catastrophes naturels



Étude réalisée pour le
« *Comité des
Assurances* » de
l' OCDE

Publications traitant la gestion des risques naturels





Constats sorti de l'étude sur la Loire sur le système CAT-NAT

Avantages

- Solution au problème d'anti-sélection
- Garantie de l'État en cas de réserves insuffisantes
- Indemnisation plus rapide

Inconvénients

- Contribution obligatoire sans modulation selon l'exposition au risque
- Encaissement faible de primes par rapport les enjeux croissants

Systeme « NFIP » aux USA

Avantages

- Augmentation du tôt de pénétration d'assurance
- Conditionné su l'adoption des règlements minimums
- Assureurs administrent les demandes d'indemnations

Inconvénients

- Tarifs subventionnés
- Dette suite à l'ouragan « Katrina »
- Demande d'étendre la portée du programme aux dommages dues aux tempêtes.

Références

- Carolyn Kousky, “Reforming the National Flood Insurance Programme”.
- Carolyn Kousky and Howard Kunreuther, “Improving Flood Insurance and Flood Risk Management”.
- Congressional Budget Office, “ The National Flood Insurance Program: Factors Affecting Actuarial Soundness”.
- Erwin O. Michel-Kerjan, “Catastrophe Economics: The National Flood Insurance Program”.
- Swiss Re, “Floods are insurable”.



Merci pour votre attention!

jack.radisch@oecd.org

www.oecd.org/futures